



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-75/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Katice Krajnović, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Zovko iz Golobrdaca 67, OIB:19186693398, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB:70133616033, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Požegi, poslovni broj Sp-648/2019-6 od 12. prosinca 2019., u sjednici održanoj 30. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Požegi, poslovni broj Sp-648/2019-6 od 12. prosinca 2019.

Vjerovniku se ne dosuđuje trošak sastava žalbe.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

" I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Željka Zovko iz Golobrdaca 67, OIB: 19186693398.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Zovko iz Golobrdaca 67, OIB: 19186693398.

III. Oslobađa se Željko Zovko iz Golobrdaca 67, OIB: 19186693398, od ostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- Ovr-144/15, Javni bilježnik Miroslav Banić, ADRIATIC OSIGURANJE d.d., OIB : 94472454976, LIBURNIJA PARKING d.o.o., OIB : 37830330079, glavnica : 1.221,30 kuna, kamata : 998,65 kuna, trošak : 956,25 kuna; ukupan iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 189,00 kuna;

- Ovr-16049/07, Javni bilježnik Milan Glibota, TELE2 d.o.o., OIB : 70133616033, glavnica : 819,85 kuna, kamata : 1.743,75 kuna, trošak : 780,80 kuna. "

Navedeno rješenje žalbom pobija vjerovnik potrošača TELE2 d.o.o. zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se rješenje preinači i prijedlog odbije kao neosnovan ili da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Traži trošak sastava žalbe.

Žalba nije osnovana.

Financijska agencija je dostavila prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja na imovini potrošača Dalibora Tuđa te obavijestila sud da se potrošač nije očitovao na poziv da li je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, niti je dostavio popis svoje imovine.

Prema čl. 79.c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18. – dalje u tekstu: ZSP), ako se potrošač u zakonom predviđenom roku ne očituje na poziv FINE koji mu je dostavljen u skladu s čl. 79.b. ZSP ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se nad njegovom imovinom može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača.

Radi utvrđivanja vrijednosti imovine potrošača sud u skladu s čl. 79.f. st. 2. ZSP pribavlja podatke o imovini potrošača putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

Prema podacima u spisu, evidenciji MUP-a i drugim registrima koji vode podatke o prometnim sredstvima, prema registru Trgovačkog suda, kao iz evidencija koje vode druge pravne osobe utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu vozila niti druga prometna sredstva, udjele u trgovačkim društvima, vrijednosne papire, niti prihode od dividendi ili druge prihode koji bi činili njegovu imovinu. Službenom provjerom nije utvrđeno da ima nekretnine niti da ima založna prava radi namirenja novčanih potraživanja. Vrijednost imovine potrošača dakle, nije utvrđena u iznosu od 10.000,00 kn niti većom. U čl.79.g ZSP je propisano da će sud kada utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn ,po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja te će potrošača osloboditi od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje iz čl.79.a toga zakona.

U jednostavnom postupku stečaja potrošača primjenjuju se odredbe Glave IXa. ZSP pa je neosnovan žalbeni prigovor vjerovnika kojim se poziva na ostale odredbe tog zakona, a koje bi obvezivale prvostupanjski sud da pozove vjerovnika na ročište radi neposrednog sudjelovanja u postupku. Vjerovnici su o postupku obaviješteni Oglasom prema čl. 79.f. ZSP i pozvani da dostave podatke o postojećoj imovini potrošača, kao i dokaze o toj imovini.

Pri donošenju rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13,28/13 i 89/14. - dalje: ZPP), jer ne postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja

navodi o sadržaju isprava u spisu i samih tih isprava, a nema niti drugih nedostataka zbog kojih se rješenje ne bi moglo ispitati.

Kako su žalbeni razlozi ocijenjeni neosnovanim, to je neosnovan i zahtjev vjerovnika za naknadu troška sastava žalbe.

Ovo rješenje se temelji na odredbi iz čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP.

Osijek, 30. siječnja 2020.

Izvjestiteljica
Dubravka Vučetić

Predsjednica vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17893-ec24e**

Kontrolni broj: **0b039-4ee11-d4ff8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.